MYSORE AGRICULTURAL DEBTORS (Temp. Protection) BILL, 1973—MOTION TO CONSIDER

—(Contd.)

†ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ:—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ೧೧ ಜನರು ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ವಸೂಲುಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಎಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಬೇಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆಂಬುದಾಗಿ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ನನ್ನ ಅರಿಕೆ ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಮೈಸೂರು ಆಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಡೆಬ್ಟರ್ಸ್ ರಿಲೀಫ್ ಬಿಲ್ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಡೌನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ಇನ್ನೂ ಅಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗನಲ್ಲಿದೆ. ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವನು ಬಡ್ಡಿ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬಾರದು. ಆದಷ್ಟು ಅದನ್ನು ಅವನಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿ. ಈಗ ಅನೇಕ ತರಹ ಕಾನೂನುಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿವೆ. ರೈತರಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಡೆಬ್ಟ್ಸ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಅವನು ತನ್ನ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬಾರದೆಂದಿರುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಅವನ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದರೆ ಅವನ ಡೆಬ್ಟ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಬಿಡಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡ ಬೇಕು—ಮುಂತಾದ ಗೊಂದಲಗಳು ಬರುತ್ತಲೇ ಇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನ ಆಸ್ತಿ ಮಾರಾಟವಾಗದ ಹಾಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ಆಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಡೆಬ್ಟರ್ಸ್ ರಿಲೀಫ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಳನೇ ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದೆ. ಅದರ ನಂತರ ರಿಟ್ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಅಂದರೆ ಅದು ಪುನಃ ರಿವೈವ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಇದರಿಂದ ಬೇಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಏನೂ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಅವನ ಆಸ್ತಿ ಹಾಗೆಯೇ ಇರಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಮಾರಾಟಮಾಡಬಾರದು. ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಹೊಸ ಕಾನೂನು ಬರುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಟೆಂಪೊರರಿಯಾಗಿ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಬೇರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಆತಂಕವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. "Notwithstanding anything contained in any law judgment or order of any court or competent authority all proceedings in execution of any decree or order of any court or competent authority for the sale of any land held by an agricultural debtor for realisation of any debt due by him shall, for a period of two years from the Commencement of this Act, be stayed" ಎಂದು

ಇನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ ಅವನು ತನ್ನ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾರಕೂಡದು ಎಂಬುದು ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಅಂಶ. ಅಷ್ಟಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

Stranger in the Chamber

(At this Stage a Stranger was seen sitting in the L. A. Chamber)

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ ಅವರು ಅತ್ತ ಕಡೆ ಬಂದು ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಯಾರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

(At this Stage the Stranger left the Chamber)

Mr. DEPUTY SPEAKER.—He may get out.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Sir, you must find out who he is. If he is not a member he has no right to be here. First of all, he has entered.....

Sri A. SHANKAR ALVA.—As a matter of fact, if it had happened in Parliament he will be fined Rs. 500/-

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It is there in the Constitution itself. I am examining the matter.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—He must be fined.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Members will have a little patience. Even if he has done, this he is the citizen of India. I will have the matter examined. Our officers have gone to seize him. I will have the whole matter examined.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—A stranger is found inside the Hall. Not only that, he was also sitting. Therefore you must take proper action.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Whatever possible action can be taken, will be taken.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾರಿ ಬಿಟ್ಟರೆ, ಇದೇ ತರಹ ಮುಂದೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಅನಾಹುತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶಮಾಡಿದವನಿಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿಯೇ ಸರಿಯಾದ ತಕ್ಕ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—It is a reflection on the watch and ward. First thing is, a stranger has been found in the Assembly. Secondly he was found to be sitting in the Assembly.

Sri B. B. SAYANAK:—He was sitting in the chair.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I have been a member of the Assembly for so many years. This is the first time that I have come across an incident of this type. I shall certainly see that the dignity and decorum of the House is maintained and I assure the Hon. Members that whatever action is possible and is reasonable, it will certainly be taken according to law. Hon. members need not have any apprehension about it.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ತಮ್ಮ ಒಂದು ಅನುಭವವನ್ನು ಈಗ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸದನದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಮೊದಲನೆಯಬಾರಿ ಈ ತರಹ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರುವುದು. ಇಂತಹ ಘಟನೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎಂದಿಗೂ ಆಗಬಾರದು. ಇಂತಹ ಒಂದು ಘಟನೆ ನಡೆದಾಗ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೊಸ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಅದನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡುವಾಗ ಅದರ ಬೆಗ್ಗೆ ಏನು ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಈಗಲೇ ಅನುಸರಿಸಬೇಕು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—That is why I said, please don't have any apprehension. I am anxious that such things should not happen.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅವರು ಯಾರು ಬಂದಿದ್ದರೋ, ಅದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದವರು ಯಾರೆಂಬುದೂ ಸಹ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರು ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಒಳಗಡೆ ಅವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ತಮ್ಮ ಅತಿಥಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಕುಳ್ಳಿರಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಈ ಸದನದ ಹಕ್ಕನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಕೊಂಡಂತಾಗುತ್ತದೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Who told you like that? That is too much. How can you say that?

Have you any information tha any person from the Congress party has brought that persons inside the House?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರ ಲಿಂಗಪ್ಪ.— ಆ ಅಪರಿಚಿತ ವ್ಯಕ್ತಿ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಒಬ್ಬ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಮಾತನಾಡಿ ಹೋದರು. ಅವರು ಹಾಗೆ ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಏಕೆ ಅವರು ಆ ಸದಸ್ಯರ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡಿ ಹೋದರು ? ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಅವರನ್ನು ಒಳಕ್ಕೂ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಷ್ಟು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.— ರೂಲಿಂಗ್ ಪಾರ್ಟಿಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಅವರನ್ನು ಒಳಗೆ ಕರೆದುಕೆಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ನೇರವಾಗಿ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರು ಅದನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲವೇ ಅದನ್ನು ಅವರು ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.— ಆ ಹೊಸಬರು ಹೊರಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಆ ಸದಸ್ಯರ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಮಾತನಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅಷ್ಟೇ.

Mr. Deputy Speaker.— It is not fair for the Hon. Member Sri Lingappa to say that some Congress Party Member must have brought him here unless he could substantiate it. Therefore you must withdraw it. The other party of your statement that 'ಮಾತನಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋದರು,' is also not correct, because there was confusion in this House on all sides. I was also hearing as to what all transpired.

Sri Kagodu Thimmappa.—The Stranger moved just two steps towards Mr. Subhash Patil and then went out.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.— ಆ ಹೊಸಬರು ಗಾಬರಿಯಾಗಿ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳಿರಬಹುದು, ಅಲ್ಲಿದ್ದ ಸದಸ್ಯರು, ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿ ಎಂದು ಹೇಳಿರ ಬಹುದು ಅಷ್ಟೇ.

Mr. Deputy Speaker.— Mr. Lingappa you admit that it is not proper to attribute other hon. Members ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.— ಅವರು ಹೊರಗಡೆಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಶ್ರೀ ಸುಭಾಷ್ ಪಾಟೀಲರವರ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಮಾತನಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದೆ. ಆದರಿಂದ ಯಾರಿಗಾದರೂ ನೋವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— Let us not presume things. That stranger got confused and probably somebody asked him to go away and he might have gone. So, let the matter rest there. I will examine the position. In future every precaution will be taken.

†Sri D. K. NAIKAR (Minister for Law & Parliamentary Affairs).—Sir, I submit that under rules 319 and 320 of the rules of Procedure discretion has been given to the Hon. Speaker to direct the person to withdraw from the House.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— The rules referred to by the Hon. Minister for Law and Parliamentary Affairs refer to admission of strangers in the galleries and withdrawal of strangers from the galleries. That does not pertain strictly to the incident that is before the House.

†Sri C. M. ARUMUGHAM.—Sir, I am really very sorry that the Hon. Minister for Law and Parliamentary Affairs has quoted the rules which are not relevant to the subject matter which is before the House.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.— ಆ ಅಪರಿಚಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಮೊದಲು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಂದು ಹಾಜರ್ಪಡಿಲಿ. ಅನಂತರ ಮುಂದಿನ ವಿಚಾರ.

Sri B. B. SAYANAK. — The Speaker has the power to bring that person before the House.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— I will read out article 193 of the Constitution. It says:

> "193. If a person sits or votes as a member of the Legislative Assembly or the Legislative Council of a State before he has complied with the requirements of article 188, or when he knows that he is not qualified or that he is disqualified for membership thereof or that he is prohibited from so doing by the provisions of any law made by Parliament or the Legislature of the State, he shall be liable in respect of each day on which he so sits or votes to a penalty of five hundred rupees

to be recovered as a debt due to the State."

It is for the Government to take up the matter.

Sri SHANKAR ALVA.— Sir, once he entered the precincts of the House, it is for the Speaker to deal with that person and take action in the matter.

5-00 P. M.

Sri B. B. SAYANAK.— Sir, the person must be brought before the House.

Sri KAGODU THIMMAPPA.— The man who has committed an offence should be taken to the custody of the Secretary.

Sri C. M. ARUMUGHAM.— He must be brought before the House and action should be taken.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Health).— Sir, the matter is there and you will have to get it examined and necessary action taken. We cannot proceed immediately.

Sri B. B. SAYANAK.— He must be brought here immediately.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.— Sir, Heavens won't fall if the matter is examined by the Speaker. I would like to know for what purpose he should be brought here? I humbly submit that the matter will have to be examined by you, Sir, and found out in the first place who is that man who is said to have entered here, why did he enter, and if he is found guilty, it is for the Chair to suggest any punishment. I request the Chair to please get it examined; it is a matter for the Chair to get it examined.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— As I have already said it is not a matter which can be dealt with summarily like that. We are interested to have the matter thoroughly examined and we are equally anxious to give the necessary punishment to the intruder. Nothing will be lost if the hon. member have a little patience. The Hon'ble Minister for Law also pointed out some rules. Let us take some time and have the matter examined thoroughly, because afterwards let it not be said that we did something hurriedly.

Sri D. K. NAIKAR.— As per Article 193, penalty is to be imposed on persons who are sitting inside the House. In this Article there is reference to Article 188. Article 193 does not apply to the strangers. It only pertains to members who have not taken oath and who have participated in the Assembly Article 193 is as follows:—

> "If a person sits or votes as a member of the Legislative Assembly or the Legislative Council of a State before he has complied with the requirements of article 188, or when he knows that he is not qualified or that he is disqualified for membership thereof,....."

Sri KONANDUR LINGAPPA.— 'Not qualified' means a person who is not a member.

Sri D. K. NAIKAR.— Sir, I will read article 188 also. It says.—

> "Every member of the Legislative Assembly or the Legislative Council of a State shall, before taking his seat, make and subscribe before the Governor, or some person appointed in that behalf by him, an oath or affirmation according to the form set out for the purpose in the Third Schedule."

Therefore, only when members of the Legislative Assembly or Legislative Council before taking oath if they participate in a manner as per article 193, provision is provided for penalty.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.— ಓತ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಅಕ್ರಮ ನಡೆದರೆ ಜಾಸ್ತಿ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ವಿಧಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುವಾಗ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆ ಲಾ ಸಚಿವರು ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.— Of course, the first part of the article refers to a member. But the second part says : 'or when he knows that he is not qualified or that he is disqualified or that he is prohibited from so doing by the

provisions of any law made by Parliament or the Legislature of the State, he shall be liable in respect of each day on which he so sits or votes to a penalty of five hundred rupees to be recovered as a debt due to the State'.

†Sri H. SIDDAVEERAPPA.— We will have to make a distinction between one who sits and one takes part in the discussion. Perhaps, in this case, he is disqualified for membership. One who is disqualified is one who is not elected. When we give an interpretation to an article of the Constitution, we will have to go through the provisions very carefully. Of course, there are precedents; I know none is entitled to sit here or even enter the presincts without being qualified. One who is not a member is not qualified. This is the first time that a question like this has arisen. I am not for sayin to absolve any men who is guilty. But, the matter should be thoroughly examined by the Speaker and a decision taken. I hope the hon. members will bear with me; there is no necessity of going through this process all of a sudden. According to law, a man is innocent unless he is proved guilty. I will give you this hypothetical case. Somebody is following a man in order to escape himself and save his life; suddenly he enters the House.

Sri C. M. ARUMUGHAM. —Let us be serious about this matter.

Sri B.B SAYANAK .— I want to request that he may be produced before the House and then we shall take action against him. Now he is the property of the House.

Mr. DEPUTY SPEAKER .—Do you know the definition of the property ?

Sri C. M. ARUMUGHAM .— I request you to give us the name and address of the person who has entered the House.

Mr. DEPUTY SPEAKER .— The hon. member need not worry about him, he is only here.

Sri C.M. ARUMUGHAM .— I once again request the Hon. Deputy Speaker kindly to give his identification, his name and address.

Mr. DEPUTY SPEAKER :— Let there be some enthusiasm but not undue enthusiasm like this nor over enthusiasm.

Sri D.K. NAIKAR.— The interpretation made by the Hon. members on the opposite side about a portion of article 193 re. penalty for sitting and voting before making an oath or affirmation, is not correct. My friends might agree with me if I say that article 193 also refers to a portion of article 188. The relevant portion of Art. 193 says :

> " ..or when he knows that he is not qualified
> or that he is disqualified for membership thereof
> or that he is prohibited from so doing by the
> provisions of any law made by Parliament or the
> Legislature of the State,.."

In my humble opinion the words "when not qualified" means a member even though elected but has not taken oath, is not disqualified. This is one aspect. Another aspect is: A stranger may not incur disqualification because he is not an elected member. A member before taking oath is not allowed to sit and participate in the debate. Therefore under such circumstances, if he participates, he is liable for a penalty. But this does not refer to any stranger at all.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ :— ಮೊಂಬರ ಆಗ ಓತ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇದ್ದು ಇಷ್ಟು ಶಿಕ್ಷೆ ಆದರೆ ಪರಕೀಯರು ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕೂತವೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಗಹನವಾದ ಶಿಕ್ಷೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಯವೇ ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.— The matter cannot be rushed so lightly like that. We are governed by article 193 because when he knows that he is not qualified—that refers to sits or votes. I am very clear in my mind. I can assure the Minister for Law and other members who are very lively that the whole matter will be examined in all its legality and we will see what best can be done.

Sri C. M. ARUMUGHAM :—Even now I insist that his name and address should be disclosed to the House.

Sri H. SIDDAVEERAPPA. — He is not a murderer; let there be no mistaken notion about it.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Let us have a sense of proportion; let us deal with him in the best possible way as the law provides; but let us not make a ridicule of it. His name and address can certainly be given.

Sri B.B. SAYANAK.— What harm is there in producing that gentleman before the House ?

Sri C.M. ARUMUGHAM.— Let us not side track the issue. Nobody has said on this side that he is a murderer.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Can you identify that man ? I have never seen that man.

Sri B.B. SAYANAK.—Why are you shielding that man ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I shall have the entire matter examined if it is so necessary; but not in haste.

Sri B.B. SAYANAK.—The Hon. Deputy Speaker is the cuostodiam of the decorum of this House. Why is he feeling shy to produce the gentleman before the House ? I want to know why the Congress Party is shielding that person.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—We are not here to shield anybody. Normally decency and decorum require that even if he is an hon. member, he must be given an opportunity and he must be dealt with according to law and in a manner that justice is not only done but seemingly done.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We shall now close this chapter and proceed to the next item.

(Sri VATAL NAGARAJ.— Stood up to speak. There were uproarious scenes in the House.)

Sri H. SIDDAVEERAPPA.— Before the hon. Deputy Speaker announces his name, he must be satisfied that he is the person.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ.—ಈಗ ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆ ಮಹನೀಯರ ಮುಖವನ್ನು ನೋಡೋಣ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ನಮ್ಮ ಕಷ್ಟಡಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಅವಶ್ಯ ಇದ್ದರೆ ಕರೆದು ಕೊಂಡು ಬರುವ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ .—ಅವರ ಮುಖವನ್ನು ನೋಡೋಣ, ಹಿಂದೆ ವಿಧಾನಸೌಧಕ್ಕೆ ಬಾಂಬ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಪೋಸ್ಟಲ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ಕಾಗದ ಬಂದಿತ್ತು.

Mr. DEPUTY SPEAKER .—If you so desire, I will give you the address of the person.

Sri H. S. SIDDAPPA .—The other day I remember when the cat ran behind the chair of the Speaker, I said there is some bad omen to this House and the Government is now facing an opposition in their own camp for pulling out the ministry. Now another two-legged cat has entered the House. This has added to the bad omen. In order to remove that bad omen, please present to the person the House; let us see his beautiful face. We shall also like to see the person who has given him a pass to enter this House.

The pass is meant to go to the public gallery. I want to know on whose notice this man is introduced. Let us know his address.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I would like to know from the Hon. Leader of the Opposition whether we should give this incident undue importance.

Sri AZEEZ SAIT.—I do not understand why so much of importance is given to this incident. When the ruling is given, I do not know why the Hon. Members are persisting the Chair about this matter.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The Hon. Members wanted his address. His Name is Sri Kishan Rao Sinde Son of Jayappa, aged about 26 years, Jagad, Gulbarga Town. Let us pass on to the next subject. I now call upon the Hon. Minister for Co-operation to reply.

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ್ ಆಳ್ವ.—ಸ್ಮಾಲ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಿಸ್ಟ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ಲಗಾವು ಆಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಇಂಡಿವಿಜ್ಯುಯಲ್ ಆನ್ಯುಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಕೂಡದು. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಇನ್‌ಕಂ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಅಥವಾ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇರಕೂಡದು.

> "...income from sources other than agriculture and manual labour does not exceed 1/3 of his total annual income or Rs. 1,000/— ..."

He must essentially be an agriculturist. It applies only to small holders.

ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಪು ಆಗಿ ಡೆಬ್ಟರ್ ರಿಲೀಫ್ ಆಕ್ಟ್ ಕಾಯಮ್ ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ರಿಲೀಫ್ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೇ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಸ್ಟೆ ಬ್ರೇಕ್ ಆದರೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಾಯಿದೆ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ತತ್ಕಾಲಕ್ಕೆ ಯಾವುದೂ ಪ್ರೊಟಕ್ಷನ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಆಕ್ಟ್ ಸ್ಟೆ ಬ್ರೇಕ್ ಡೌನ್ ಆಗಿದೆ.. ಮೊದಲನೇ ಆಕ್ಟ್ ಇದ್ದದ್ದು; ರಿಪೀಲ್ ಆಗಿದೆ. ಅದು ರಿಪೀಲ್ ಆದ ನಂತರ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಪ್ರೊಟಕ್ಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರೊಟಕ್ಷನ್ ಕೊಡುವುದ ಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸಣ್ಣ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದದ್ದು ಆಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಬಡ್ಡಿ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ತಂದರೆ Only for that purpose ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, so that his property may not be sold.

ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದರು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಎಷ್ಟು ಸಾಲ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅಷ್ಟು ಸಾಲ ಮಾತ್ರ ಲಗಾವು ಮಾಡಬೇಕು, ಬಾಕಿದ್ದು ಕೂಡದು ಎಂದು. ಒಬ್ಬನ ಆಸ್ತಿ ಏಲ ಆಗುವಾಗ ಯಾವುದು ಸಾಲ ಬೇಸಾಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದು, ಯಾವುದು ಸಾಲ ಬೇರೆಯದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದು ಎಂದು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಟೆಂಪರ್ಸರಿ ಮಸೂದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಡಕವಾಗಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟಕ್ಕೇ ಸೀಮಿತವಾಗಿರಬೇಕು. ಬೇರೆ ವಿಷಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಲಗಾವು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತನಿಗೆ ಆದಷ್ಟು ಪ್ರೊಟಕ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಮಾರಾಟ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ಕೂಡದು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಈ ಸಭೆ ಇದನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ರಿಲೀಫ್ ಆಕ್ಟ್ ಏನು ಇರ್ತು. ಅದರ ಮುಖೇನ ಸಿಗಬಹುದಾದಂಥ ಸೌಲಭ್ಯ ಡೆಟರ್ ರಿಲೀಫ್ ಆಕ್ಟ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಹೋದವು. ಈಗ ಡೆಟರ್ ರಿಲೀಫ್ ಆಕ್ಟ ಇಲ್ಲ. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ ರಿಲೀಫ್ ಇಲ್ಲ. ಈ ಮಧ್ಯಂತರ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ರಕ್ಷಣೆ ಸರ್ಕಾರ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆ ಕೊಡಬೆಕು. ಇನ್ನೊಂದು ಕಾನೂನು ತಂದು ಅಂಥ ಸೌಲಭ್ಯ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗೆ ಉಳಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ.—ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಪೀಲ್ ಗುಣ ಆದರೆ that will be restored. ಅದು ಎರಡು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಡಿಸ್‌ಪೋಸಲ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ಯಾರು ದಾನ ಮಾಡಿದರೂ ಆಸ್ತಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಕೂಡದು, ಅವನ ಆಸ್ತಿ ಮಾರಾಟವಾಗಿ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಹೋಗಕೂಡದು ಎಂದು

ಪ್ರೊಟಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ: That property will not be sold for two years. ಡಿಕ್ರಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲ ಮಾಡಬೇಕು. Agricultural property will not be sold.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ರಿಲೀಫ್ ಆಕ್ಟ ಪ್ರಕಾರ ೬ ಪರ್ಸೆಂಟಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಬಡ್ಡಿ ಹಾಕ ಕೂಡದು. ಅದರಲ್ಲಿ ದಾವ ಹಾಕಿದಾಗ ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲ್‌ಮೆಂಟ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ.—ಡಿಕ್ರಿ ಆದ ನಂತರ ಕಂತು ಕೊಡಬಹುದು. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಎರಡು ವರ್ಷದ ವರೆಗೆ ರೀಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಏಲಂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರೈಟ್ ಇಲ್ಲ. Other things will depend upon the result of the appeal.

ಅಪೀಲು ಬಿದ್ದು ಹೋದರೆ ಸಪರೇಟ ಬಿಲ್ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.—ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ ಟಿನೆಂಟ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ.—ಮೊದಲಿನ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದದ್ದನ್ನೇ ಕಾಪಿ ಮಾಡಿದೆವು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.—ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ರೂವ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ.—ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಬಿಲ್ಲ ತರುವಾಗ ಇಂಪ್ರೂವ ಮಾಡುವ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಟಿನೆಂಟ ಅಂದರೆ, ಪರ್ಮನೆಂಟ ಟೆನೆಂಟ ಕದೀಂ ಟೆನೆಂಟ ಮತ್ತು ಜಾಲಗೇಣೀ ರೈತರು ಆಗುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ.—ಗ್ಯಾನೇ ಆಕ್ಟ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಿಗೆ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಸಿಗುತ್ತದೋ ಅವನಿಗೆ ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಸಿಗುತ್ತದೆ. "The very words have been added here."

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ಟಿನೆಟಿಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ.—ಅಲ್ಲಿ ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕಾಪಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. We are not bringing a substantive Bill at all. If it is struck down then we will bring a separate Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Now, I will put the motion to the Vote of the House. The question is :

"That the Mysore Agricultural Debtors" (Temporary Protection) Bill, 1973, be taken into consideration."

The motion was adopted

Clause 2

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Mr. Shamanna will move his amendment to Clause 2.

Sri T. R. SHAMANNA.—I beg to move:

That in item 1,after the words "any liability in cash or kind" the words "incurred or borrowed for purpose of agriculture" shall be inserted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

"That in item 1, after the words 'any liability in cash or kind', the words 'incurred or borrowed for the purpose of agriculture' shall be inserted,"

Hon. Member Mr. Shamanna may explain.

†Sri T. R. SHAMANNA.—Here, the Bill that is placed before us is The Mysore Agricultural Debtors' (Temporary Protection) Bill, 1973. That is given to us in order to see that the agriculturist is not put to hardship by the cliques and devices that may be followed by the money lender, who may exploit the agriculturist. The purpose of my moving my amendment is this. Taking advantage of this relief measure, if a person who is an agriculturist borrows money for purposes other than agriculture *viz.*, for gambling or for drinks or for any other purpose for which he is not expected to get relief, he may say: 'I have also borrowed money and I must get relief.' So, relief has to be given to the debtor only in respect of debts borrowed by him as an agriculturist and not for unproductive purposes or for other purposes for which he has borrowed, which have no bearing on the life of an agriculturist. For the purpose of gambling or drinks he may claim relief. It is for that reason I have brought this amendment.

Sri SHANKAR ALVA.—I oppose the amendment ತಿಕ್ಕೆ ಆದ ಮೇಲೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಲಿಟಿಗೇಷನ ತರುಗಿ ಸುರು ಆಗುತ್ತದೆ. It is not possible to accept the amendment in a Bill of this kind. So, I request my hon. friend to withdraw that amendment.

Sri T. R. SHAMANNA.—In the document that is written the purpose for which loan is borrowed is mentioned.

Sri A. SHANKAR ALVA.—Suppose it is a pro-note or mortgage.

Sri T. R. SHAMANNA.—When a future Bill is brought up, I request you to see that unnecessarily the persons who borrow money for purposes other than this do not get this advantage. With that assurance, I withdraw the amendment.

I beg leave of the House to withdraw the amendment.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Has the Member leave of the House to withdraw it ?

MEMBERS.—Yes.

The amendment was, by leave, withdrawn

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will now put Clause 2 to the vote of the House. The question is:

"The clause 2 do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3 and 4

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clauses 3 and 4, do stand part of the Bill".

The motion was adopted

Clauses 3 and 4 were added to the Bill.

1, etc.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

Motion to pass

Sri A. SHANKAR ALVA.—Sir, I move:

"That the Mysore Agricultural Debtors' (Temporary Protection) Bill, 1973, be passed"

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Agricultural Debtors' (Temporary Protection) Bill, 1973, be passed."

The motion was adopted and the Bill was passed

MYSORE CO-OPERATIVE SOCIETIES (SECOND AMENDMENT) BILL, 1973 —

Motion to consider

Sri A. SHANKAR ALVA (Minister for Co-operation).—Sir, I beg to move:

"That The Mysore Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration."

MR. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved:

"That The Mysore Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration."